文章编号:1674-8190(2019)06-881-07

航空管路补偿器耐久性计算方法对比分析

王建功,于武松

(航空工业太原航空仪表有限公司,太原 030006)

摘 要:选用合适的计算方法可以为管路补偿器的位移疲劳寿命和耐久振动寿命计算提供计算依据。采用有 限元法和工程方法分别计算管路补偿器在轴向、拉伸、径向摆动下的位移疲劳寿命及耐久振动寿命,并通过试 验进行对比验证分析。结果表明:有限元法对于补偿位移疲劳寿命的计算精度优于工程计算法,有限元法可以 给出确定的振动应力分布,并能预测出耐久振动寿命时间。

关键词:波纹管;有限元;S-N曲线;寿命试验;耐久振动试验

中图分类号: V299⁺.5 文献标识码: A DOI: 10.16615/j. cnki. 1674-8190. 2019. 06. 020



Durability Calculation Method Contrastive Analysis of Aerospace Pipeline Compensator

Wang Jiangong, Yu Wusong

(AVIC Taiyuan Aero-Instrument Co., Ltd., Taiyuan 030006, China)

Abstract: The suitable selection of calculation method can provide the calculation basis for displacement fatigue life and durability vibration life of pipeline compensator. The finite element analysis and engineering calculation methods are used respectively to calculate the displacement fatigue life and durability vibration life of pipeline compensator at axial direction, pulling direction and radial wobble direction, and conducted with comparison and verification analysis by experiment. The results show that, the calculation precision of finite element analysis method is superior to that of engineering calculation method, the finite element analysis method can give the definite vibration stress distribution, and predict the durability vibration life.

Key words: bellows; finite element; S-N curve; fatigue life experiment; vibration life experiment

0 引 言

飞机空气管理系统的高温、高压管路主要功能 是管内介质的输送,并满足下游短舱防冰、机翼防 冰、环控系统等需要。管路补偿器是高压管路系统 的柔性连接和位移补偿部件,一般由一个或几个波 纹管及结构件组成,用来补偿热胀冷缩、振动、安装 误差等原因引起的管路和设备尺寸变化,以消除管路系统的应力,确保管路系统工作的安全、 可靠^[1-3]。

近几年,国内外对管路补偿器的分析计算大量 使用了有限元方法,在强度计算分析方面能给出较 为准确的结果^[4-6],但是在管路补偿器的耐久性方 面研究较为欠缺,计算及预测精度较低。管路补偿 器耐久性计算包括位移疲劳寿命计算和耐久振动

收稿日期:2019-11-03; 修回日期:2019-11-29

通信作者:王建功,13633414203@139.com

引用格式:王建功,于武松. 航空管路补偿器耐久性计算方法对比分析[J]. 航空工程进展, 2019, 10(6): 881-887.

Wang Jiangong, Yu Wusong. Durability calculation method contrastive analysis of aerospace pipeline compensator[J]. Advances in Aeronautical Science and Engineering, 2019, 10(6): 881-887. (in Chinese)

寿命计算,由于管路补偿器进行位移补偿时不完全 在材料的弹性区域工作,位移疲劳寿命的计算难度 较大。其他行业振动环境相对较好,因此对于管路 补偿器振动寿命研究较少。

为了提高管路补偿器位移疲劳寿命计算精度, 研究耐久振动寿命计算方法,本文通过对管路补偿 器进行工程计算法和有限元计算法的分析与计算 对比,并结合实际试验验证结果,得出两种计算方 法的优缺点,最终总结出管路补偿器的一套位移疲 劳寿命和振动耐久性设计计算方法。

1 管路补偿器的主要设计方法

管路补偿器的核心补偿元件为金属波纹管,金 属波纹管的理论设计计算方法主要有三种:解析方 法、数值方法和工程方法。

解析方法^[7]就是从波纹管的壳体及板的微分 方程出发,通过解析的方式寻求解答,这种求解方 法比较复杂。

数值方法^[8]分为有限差分法与有限元法。有限差分法是从数学角度近似把连续函数离散化,从 而将求解未知的连续函数问题转化成为求解离散 点上的未知函数值问题,将微分方程最终转化为代 数方程组,然后求解。有限元法的主要思想是将波 纹管本体进行离散化,分成若干个单元,通过能量 原理建立起以节点位移为基本未知量的代数方程 组,通过求解节点位移,进而求出应力和应变。

解析方法和数值方法均不能给出简洁明确的 设计公式,为了适合工程需要,多采用工程方法^[9]。 工程方法将波纹管视为梁、曲杆或环板,通过这样 的近似可得出简单的设计公式,非常适合工程运 用,因此得到了广泛的应用。目前国内外具有权威 性、常用的工程近似方法相关规范及标准有:EJ-MA标准和ASME规范第Ⅲ卷第一分册的附录26 《压力容器和换热器膨胀节》等。

2 管路补偿器位移疲劳寿命计算

2.1 设计目标

本文选取某型管路补偿器,采用复式自由型结构,管路补偿器的几何尺寸如下:外径134 mm,内径110 mm,层数3层,单层壁厚0.25 mm,材料为不锈钢0Cr18Ni9。具体技术要求如表1所示。

表	1	管路补偿器的设计要求

TT 1 1 1	D .	•	C C		
lable l	Design	requirements	ot	pipeline	compensator

通径/mm	工作温	工作压	工作位	位移疲劳
	度/℃	力/MPa	移/mm	寿命/次
110	260	0.7	14(轴向压缩), 8(拉伸), 8(径向摆动)	20 000(轴向), 20 000(径向)

2.2 工程方法计算管路补偿器位移疲劳 寿命

位移疲劳寿命是指管路补偿器经受循环载荷 作用直至破坏时的次数。波纹管在工作时,它的波 峰和波谷常处于塑性应力范围内,极易在较低的循 环次数下产生疲劳失效,因此具备较长的位移疲劳 寿命是波纹管设计的关键。目前,国内对于波纹管 位移疲劳寿命常用的计算方法是 EJMA 法,EJMA 通过一系列类似材料的波纹管在室温下进行疲劳 试验,并对试验数据进行拟合而得出总的应力变化 范围 σ_ℓ 与达到破坏的循环次数 *M* 的关系曲线。 该曲线可以用来预测未经热处理的且不多于 5 层 的奥氏体不锈钢波纹管在温度低于 426 ℃下的位 移疲劳寿命。由于对于非常低和非常高的循环所 获得的数据有限,该曲线的有效范围为循环次数从 10³ 到 10⁵。EJMA 标准中计算 U 形波纹管位移 疲劳寿命的公式^[9]如式(1)~式(2)所示。

$$N_c = \left(\frac{12820}{\sigma_t - 370}\right)^{3.4} \tag{1}$$

$$N_c = \frac{N_c}{n_f} \tag{2}$$

式中: N_c 为波纹管设计位移疲劳寿命; σ_t 为波纹管 子午向总应力; n_f 为设计位移疲劳寿命安全系数。

选取最大位移量轴向 14 mm,径向 8 mm,利 用 EJMA 标准中计算公式及式(1)、式(2)对管路 补偿器的位移疲劳寿命进行了计算。该方法将径 向 8 mm 折算为轴向位移后,计算出轴向拉伸压缩 的总位移,预测出轴向位移的疲劳循环次数。*n_f* 为 1 时,该管路补偿位移器疲劳寿命为 38 730 次。

2.3 有限元法计算管路补偿器位移疲劳 寿命

2.3.1 应力分析

本文利用平面轴对称单元建立了多层 U 形波 纹管的非线性模型,结合有限元软件 ANSYS 的特 点,通过创建柔性的面一面接触模拟波纹管各层之间的接触作用,对管路补偿器在工作温度 260 ℃, 工作压力 0.7 MPa 的情况下,轴向位移从 0-(14 mm)-0-(-8 mm)-0 为一个循环工况,进 行了应力应变状态分析^[10-11],分析的最大位移应 力结果分别如图 1~图 2 所示。



图 1 轴向压缩 14 mm 应力云图





图 2 轴向拉伸 8 mm 应力云图 Fig. 2 Axial tension 8 mm stress nephogram

再进行工作温度 260 ℃,工作压力 0.7 MPa 的情况下,径向位移从 0-(8 mm)-0-(-8 mm)-0为一个循环工况,进行了应力应变状态分 析,分析的最大位移应力结果如图 3 所示。





根据 Von Mises 屈服准则,选择等效应力对 波纹管的应力状态进行分析。从图 3 可以看出:由 于波峰处的内表面和波谷处的外表面沿波壳经向 的曲率最大,这两个位置的应力水平最高,而在波 峰到波谷的过渡区域应力相对较小。由于层间关 系的影响,波峰的外层与波谷的内层应力水平相对 较低,分布更加均匀。

2.3.2 位移疲劳寿命预测

nCode DesignLife 是一款专业疲劳寿命预测 有限元分析软件,它根据应力或应变结果、载荷谱 和材料的疲劳特性,评估产品的寿命。采用应力— 寿命方法,综合考虑平均应力、载荷条件与疲劳强 度系数等疲劳影响因素并按线性累积损伤理论进 行疲劳计算^[12]。根据上述的位移循环应力结果和 0Cr18Ni9 不锈钢材料的 S-N 曲线,运用 nCode DesignLife 软件进行疲劳寿命预测。管路补偿器 在轴向位移循环工作载荷下的位移疲劳寿命分布 图如图 4 所示,管路补偿器在径向位移循环工作载 荷下的疲劳寿命分布图如图 5 所示。



图 4 轴向压缩 14 mm、拉伸 8 mm 疲劳寿命分布 Fig. 4 Axial compression 14 mm, tension 8 mm fatigue life profile



图 5 径向摆动 8 mm 时的疲劳寿命分布 Fig. 5 Radial wobble 8 mm fatigue life profile

从图 4~图 5 可以看出:管路补偿器的轴向位 移疲劳寿命为 15 460 次,径向位移疲劳寿命为 16 000次,失效位置均在两端第一波谷的外层。

3 管路补偿器耐久振动寿命计算

3.1 设计目标

管路补偿器在常温下,内部加压 0.7 MPa,耐 久振功率谱密度函数(如图 6 所示),试验为 3 个轴 向,每个轴向1.5 h,满足全寿命要求。



density function

3.2 工程方法计算管路补偿器耐久振动寿命

工程方法是将管路补偿器及波纹管简化为离 散力学模型,即将波纹管的全部质量分割成有限个 质点,将波纹管视为质量连续均布的直管,可推得 其轴向和横向的自振频率计算公式。经工程计算 得出管路补偿器轴向振动自振频率为:108.69 Hz,中间管两端同相横向振动自振频率为:294.78 Hz。为了避免补偿器与系统发生共振,管路补偿 器自振频率理论上应低于 2/3 的系统频率或至少 大于 2 倍的系统频率。

3.3 有限元法计算管路补偿器耐久振动寿命

通过模态分析来确定结构的动态固有特性,并 利用随机振动分析计算出在外部耐久随机振动谱 激励下,管路补偿器的振动应力情况^[13-14]。利用 模态分析得到模态参数以及各阶模态的振型描述 如表 2 所示。

表 2 管路补偿器的模态频率

Table 2 Modal frequency of	of pipeline compensator
----------------------------	-------------------------

阶次	自振频率/Hz	振 型
1	58.752	横向一阶
2	142.65	横向一阶
3	273.19	横向二阶
4	392.17	横向二阶

nCode DesignLife 采用频域方法(Dirlik 方法) 计算随机振动的寿命,频域方法利用载荷功率谱密 度(PSD)和应力分布密度函数,近似估计应力循环 次数从而得到疲劳寿命。Dirlik 方法是通过运用 蒙特卡罗技术做大量的计算机模拟,得出频域信号 疲劳分析法的经验闭合解,该方法具有广泛的应用 范围,结果也较为理想。

管路补偿器进行在工作压力 0.7 MPa 的情况 下的带预应力状态的模态分析,再进行三个轴向加 速度 1g 的谐响应分析,其三个轴向的响应应力结 果如图 7~图 9 所示。



图 7 X 向加速度 1g 谐响应应力分布 Fig. 7 X direction ACC harmonic response stress distribution at 1g



图 8 Y 向加速度 1g 谐响应应力分布 Fig. 8 Y direction ACC harmonic response stress distribution at 1g



stress distribution at 1g

运用 nCode DesignLife 输入加速度 1g 的谐响 应分析结果、图 6 振动功率谱密度(PSD)函数以及 材料的 S-N 曲线,计算得出耐久振动破坏前的寿 命时间如图 10~图 12 所示。







图 11 Y 向耐久振动寿命时间 Fig. 11 Y direction Durable vibration fatigue life



图 12 Z 向耐久振动寿命时间 Fig. 12 Z direction durable vibration fatigue life

从图 10~图 12 可以看出:管路补偿器的轴向 (X向)耐久振动寿命为 324.8 h 后破坏,最大薄弱 点为两端第一波谷的外层;径向(Y向和 Z向)耐 久振动寿命为 132 h 和 123 h 后破坏,最大薄弱点 均在两端直边端圆角处的外层。

4 试验验证

4.1 位移疲劳寿命试验验证

通过试验验证管路补偿器的实际使用寿命,确

定工程设计方法和有限元设计方法的精度,抽取 3 件产品进行位移疲劳寿命试验^[15-16]。通过加热带 将产品加温至 260 ℃,产品内腔加压 0.7 MPa,被 试产品的一端固定,调整试验装置使另一端由自由 状态下产生压缩 14 mm、拉伸 8 mm 的轴向位移 完成一定次数后,再进行径向摆动 8 mm 的位移循 环试验,寿命试验如图 13~图 14 所示。



疲劳寿命失效部位

图 13 轴向位移疲劳寿命试验(安装加热带前) Fig. 13 Axial displacement fatigue life test (before heating strip installation)



疲劳寿命失效部位



试验件 002 号轴向试验 13 500 次后,径向进行 2 500 次试验后泄漏失效;005 号轴向试验 19 000次泄漏失效;008 号轴向试验 16 650 次泄漏 失效。从图 13~图 14 可以看出:破裂泄露部位为 管路补偿器两端波纹管的第一个波谷处。管路补偿器工程方法和有限元法计算结果的对比表如表

3 所示。

表 3 管路补偿器的计算与试验结果对比表

Table 3 Comparison between calculation and test results of pipeline compensator

				1		
			工程す	方法	有限元法	
项	目	设计要求	计算值/次	误差/%	计算 值/次	平均误 差/%
轴向 环位	可循 立移	≥20 000 次	38 730	55	15 460	7.6
径向 环位	可循 立移	≥20 000 次	38 730	55	16 000	7.6

将工程方法、有限元法的计算结果同试验结果 进行对比研究,发现有限元法对寿命计算的误差率 为7.6%,有限元法的分析精度高于工程方法。

多层波纹管的应力应变特性与等厚度的单层 结构往往具有很大的区别,在工程中通常采用 EJMA的经验公式对多层波纹管的位移疲劳寿命 进行估算,而这种方法建立在各层相互独立作用的 假设基础上,与实际情况相比会有较大的简化误 差,且无法考虑非对称循环载荷带来的影响,计算 精度较差。对于管路补偿器的位移疲劳寿命计算, 有限元法的计算精度优于工程方法。

4.2 耐久振动寿命试验验证

按 PSD 试验曲线要求进行耐久振动试验。在 常温下,内部加压 0.7 MPa,功能试验试验量值 $W_0 = 1.8 \text{ g}^2/\text{Hz}$,试验为 3 个轴向,每个轴向 1.5 h,满足全寿命的耐久振动寿命要求,耐久振动 试验如图 15 所示。



图 15 耐久振动试验 Fig. 15 Durable vibration test

002、005、008 号三件管路补偿器通过三个轴 向各 1.5 h的耐久振动试验未发生破环失效,满足 耐久振动寿命要求。

5 结 论

(1)对于管路补偿器的位移疲劳寿命计算,有限元法的计算精度优于工程算法;对于管路补偿器的耐久振动寿命计算,有限元法能够给出确定的振动应力分布情况,以及预测出耐久振动寿命时间,工程设计法仅能计算出管路补偿器的自振频率,不能明确振动应力和寿命情况,通过改变其自振频率低于 2/3 的系统频率或至少大于 2 倍的系统频率进行设计使用,避免补偿器与系统发生共振影响寿命。

(2)对于复杂工况、多层波纹管、以及奥氏体 不锈钢外的其他材料补偿器,EJMA工程算法存 在很大的局限性。将有限元法应用到管路补偿器 设计计算中,可以在制造和试验前期发现设计不当 导致的寿命缺陷,进而及时修改设计方案,提高管 路补偿器的设计水平。但是有限元法计算相对较 为复杂,工程算法简单,可以先采用工程算法优化 管路补偿器结构参数,再运用有限元法进行校核, 提高管路补偿的计算精度。

参考文献

- [1] 于长波,王建军,李楚林,等. 多层U形波纹管的疲劳寿命 有限元分析[J]. 压力容器,2008,25(2):23-27.
 Yu Changbo, Wang Jianjun, Li Chulin, et al. Finite element analysis to multilayer U-shaped bellows' fatigue life
 [J]. Pressure Vessel Technology, 2008, 25(2):23-27. (in Chinese)
- [2] 钟玉平,李杰,闫廷来,等. 基于有限元分析的波纹管强度 应力提取与计算[J]. 材料开发与应用,2018,33(6): 101-105.

Zhong Yuping, Li Jie, Yan Tinglai, et al. Calculation and extraction of stress based on FEA for bellows[J]. Development and Application of Materials, 2018, 33(6): 101-105. (in Chinese)

- [3] 李绍松,李政,于志新,等. 汽车排气波纹管疲劳寿命有限 元分析[J]. 制造自动化, 2018, 40(12): 42-44.
 Li Shaosong, Li Zheng, Yu Zhixin, et al. Finite element analysis of fatigue life of automobile exhaust bellows[J].
 Manufacturing Automation, 2018, 40(12): 42-44. (in Chinese)
- [4] 哈学基, 钱允山, 武自修, 等. 管道用金属波纹管膨胀节通 用规范: GJB 1996-94[S]. 北京: 国防科学技术委员会, 1994.

Ha Xueji, Qian Yunshan, Wu Zixiu, et al. General specifi-

cation for piping metal bellows expansion joints: GJB 1996-94[S]. Beijing: National Defense Science and Technology Commission, 1994. (in Chinese)

- [5] SAE. High temperature pneumatic duct systems for aircraft: ARP699[S]. USA: SAE, 1997.
- [6] 徐永亨,王承志,郭耀东.飞机高温空气导管系统设计指 南:HB/Z 284-96[S].北京:中国航空工业集团公司, 1996.

Xu Yongheng, Wang Chengzhi, Guo Yaodong. Design guide for aircraft high temperature air duct system: HB/Z 284-96[S]. Beijing: Aviation Industry Corporation of China, Ltd., 1996. (in Chinese)

 [7] 李永生,李建国.波形膨胀节实用技术[M].北京:化学工 业出版社,2000:27-40.
 Li Yongsheng, Li Jianguo. Practical technology of wave ex-

pansion joint[M]. Beijing: Chemical Industry Press, 2000: 27-40. (in Chinese)

[8] 牛玉华. "U"型波纹管膨胀节设计研究[D]. 南京:东南大学, 2006.
 Niu Yuhua. Design of the "U" type bellows expansion

joints[D]. Nanjing: Northwestern University, 2006. (in Chinese)

- [9] 段玫, 钟玉平, 张道伟, 等. 金属波纹管膨胀节通用技术条件: GB/T 12777-2008[S]. 北京:中华人民共和国国家质量监督检验检疫总局,中国国家标准化管理委员会, 2008. Duan Mei, Zhong Yuping, Zhang Daowei, et al. General specification for metal bellows expansion joints: GB/T 12777-2008[S]. Beijing: AQSIQ, SAC, 2008. (in Chinese)
- [10] 刘岩,段玫,张道伟.波纹管应力分析研究进展[J].管道 技术与设备,2006(4):31-33.
 Liu Yan, Duan Mei, Zhang Daowei. Development of stress analysis of bellows[J]. Pipeline Technique and Equipment, 2006(4):31-33. (in Chinese)
- [11] Prasanna Naveen Kumar J, Johns Kumar S, Sarathi Jeyathilak R K, et al. Effect of design parameters on the static mechanical behaviour of metal bellows using design of experiment and finite element analysis[J]. International Journal on Interactive Design and Manufacturing, 2017, 11(3): 535-545.

- [12] 孙启新,董玉平. 基于 ANSYS 的 U 型波纹管的疲劳寿命 分析[J]. 中国制造业信息化, 2007, 36(9): 59-61.
 Sun Qixin, Dong Yuping. The fatigue life analysis of Uform corrugated shell based on ANSYS[J]. Manufacturing Information Engineering of China, 2007, 36(9): 59-61. (in Chinese)
- [13] 熊永华,杜发荣,钟玉平.金属波纹管的动态特性分析与振动试验研究[J].中国机械工程,2008,19(10):1177-1180.

Xiong Yonghua, Du Farong, Zhong Yuping. Dynamics analysis and experimental study on a metal bellow[J]. China Mechanical Engineering, 2008, 19(10): 1177-1180. (in Chinese)

- [14] 吕晨亮,叶庆泰. 波纹管抗扭刚度的计算[J]. 上海交通大 学学报, 2005, 39(2): 317-319.
 Lü Chenliang, Ye Qingtai. Torsional stiffness of bellows
 [J]. Journal of Shanghai Jiaotong University, 2005, 39 (2): 317-319. (in Chinese)
- [15] 张秀华,黄乃宁,宋林红,等. 金属波纹管试验研究[J]. 管 道技术与设备,2009(1): 32-33.
 Zhang Xiuhua, Huang Naining, Song Linhong, et al. Research on the test of metal bellows[J]. Pipeline Technique and Equipment, 2009(1): 32-33. (in Chinese)
- [16] 宋林红,姚娜,黄乃宁,等. 航天管路系统波纹补偿器的设 计及试验研究[J]. 管道技术与设备,2015(2):36-39.
 Song Linhong, Yao Na, Huang Naining, et al. Design and test research of aerospace pipeline corrugated compensator
 [J]. Pipeline Technique and Equipment, 2015(2): 36-39. (in Chinese)

作者简介:

王建功(1982-),男,学士,高级工程师。主要研究方向:飞机 高温高压空气管路及管路补偿器。

于武松(1975-),男,学士,高级工程师。主要研究方向:管路 补偿器及金属波纹管。

(编辑:丛艳娟)